**Анализ объективности проведения всероссийских проверочных работ 4 классов в МОУ СОШ №42.**

**Шаг 1. информация об участниках ВПР 2020-2021г**

В ВПР-20*21* приняли участие 94,3%школьников. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во  по списку | Кол-во участ-ников | % | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Русский язык | 93 | 89 | 95,7% | 8,99 | 20,22 | 57,3 | 13,48 |
| Математика | 93 | 90 | 96,8% | 2,22 | 15,56 | 41,11 | 41,11 |
| Окружающий мир | 93 | 84 | 90,3% | 0 | 22,62 | 55,95 | 21,43 |

**Шаг 2.Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2021\_ в ОО, с отметками в муниципалитете, регионе, стране**.

**Статистика по отметкам**

**ВПР 2021 Русский язык 4 .**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 29885 | 1191020 | 5,48 | 28,59 | 46,31 | 19,62 |
| Хабаровский край | 265 | 10179 | 8,32 | 29,26 | 43,79 | 18,64 |
| Г. Комсомольск-на-Амуре | 27 | 1770 | 7,06 | 25,42 | 47,8 | 19,72 |
| МОУ СОШ №42 |  | 89 | 8,99 | 20,22 | 57,3 | 13,48 |

Учащиеся 4 классов по русскому языку получили преимущественно «4» и «5», что соответствует показателям остальных участников работы на разных уровнях. Учащихся получивших «3» и «2» в образовательной организации меньше, чем по городу и краю.

**ВПР 2021 Математика 4**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 29607 | 1182280 | 2,96 | 20,91 | 43,72 | 32,41 |
| Хабаровский край | 266 | 10379 | 3,7 | 21,18 | 41,73 | 33,39 |
| Г.Комсомольск-на-Амуре | 26 | 1667 | 3,42 | 19,08 | 42,89 | 34,61 |
| МОУ СОШ №42 |  | 90 | 2,22 | 15,56 | 41,11 | 41,11 |

Из приведенных в диаграмме данных видно, что процент учащихся, получивших за работу «5», превышает результаты как городские, так и краевые. Процент учащихся, показавших неудовлетворительный результат, составил 2,2%, что ниже результатов по городу и краю. Также процент учащихся, имеющих за работу «5», выше городских и краевых показателей. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

**Шаг 3. Сравнительный анализ результатов ВПР-2021\_ в ОО с отметками по журналу.**

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат**  *(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат**  *(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат**  *(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | | | |
| 4 А | 5 | 14 | 10 |
| 4 Б | 4 | 26 | 2 |
| 4 В | 9 | 14 | 5 |
| 89ч/93 | **18 -20,22%** | **54 -60,67%** | **17 – 19,1%** |
|  | **Математика** | | |
| 4 А | 1 | 11 | 18 |
| 4 Б | 5 | 20 | 5 |
| 4 В | 3 | 17 | 10 |
| 90ч/93 | **9 - 10%** | **48 – 53,33%** | **33 – 36, 67%** |

**Общий вывод**. Для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Данные свидетельствуют о необъективности педагогов при выставлении итоговых отметок по предмету

Учащихся 4 АБВ классов (60,7%) подтвердили свои отметки по предмету

«русский язык», 20,2% - понизили результат и 19,1% учащихся повысили результаты при выполнении ВПР по русскому языку.

По математике признаки не соответствия выражены более ярко. Подтвердили 53,3%, повысили 36,7% и понизили 10%.

**Шаг 4.**

Рассмотрим распределение первичных баллов за каждое задание ВПР – 2021г по русскому языку в 4АБВ МОУ СОШ №42.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| ,Диапазон баллов | 0-13 | 14 -23 | 24-32 | 33-38 |
| Доля участников, получивших отметку | **0%** | **22,62%** | **55,95%** | **21,43%** |

**Границы отметок ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Максимальный балл за работу – **38** баллов. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1K1 | 1K2 | 2 | 3,1 | 3,2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12,1 | 12,2 | 13,1 | 13,2 | 14 | 15,1 | 15,2 |
| 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 54,  78 | 93,  26 | 68,  91 | 88,  76 | 71,  54 | 69,  66 | 74,  16 | 58,  99 | 65,  54 | 71,  35 | 85,  39 | 70,  79 | 52,  81 | 83,  15 | 66,  29 | 66,  29 | 49,  44 | 80,  9 | 47,  75 | 49,  44 |

**Вывод:** Из гистограммы видно, что имеются показатели выше краевых по заданиям в части 1к 2, 9,12,1, но и имеются показатели ниже по заданиям11, 12,1, 13.2. Это свидетельствует о том, что дети не освоили отдельные темы, которые были включены в работу. Педагогу необходимо на уроках проводить с учащимися работу по ликвидации пробелов в знаниях.

Рассмотрим распределение первичных баллов за каждое задание ВПР – 2021г по математике в 4АБВ МОУ СОШ №42.

**Границы отметок ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| ,Диапазон баллов | 0-5 | 6-9 | 10-14 | 15-20 |
| Доля участников, получивших отметку | **8,99%** | **20,22%** | **57,3%** | **13,48%** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Зада-ния | 1 | 2 | 3 | 4 | 5,1 | 5,2 | 6,1 | 6,2 | 7 | 8 | 9,1 | 9,2 | 10 | 11 | 12 |
| **М.б**  **20б** | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
|  | 0 | 0 | 0 | 2,2 | 1,1 | 2,2 | 6,7 | 5,6 | 7,8 | 7,8 | 11,1 | 5,6 | 8,9 | 8,9 | 8,9 |

**Вывод:** Из гистограммы видно, что имеются незначительные показатели ниже по заданиям 4 и 5. По заданиям 7, 9.1,10 и 12 наблюдаются резкие скачки, что свидетельствует о признаке необъективности результатов.

**Шаг 5. Результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы**

**Вывод:** Имеются пробелы в изучении тем по заданию 11 Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс, 13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.

**Рекомендовано:** выявленные трудности в выполнении заданий по данным темам отработать на ближайших уроках русского языка, т. к. они вызваны невнимательностью прочтения текста задания, организовать повторение указанных тем.

**Вывод:** есть показатели резкого подъёма по заданиям 9-10, что на фоне общих показателей не соответствует распределению первичных баллов**.**

**Рекомендовано:** включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки умений, видов деятельности, которые относятся к системным проблемным зонам в образовательной организации по результатам ВПР 2020 и 2021 годов. Систематически проводить мониторинг и анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов программы по математике.

**Шаг 6. Анализ выполнения заданий группами участников.**

На гистограмме представлено выполнение каждого задания проверочной работы учащимися из групп с разным уровнем подготовки по русскому языку.

Вывод:

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения большинства заданий более 80%.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Несмотря на то, что успешность выполнения большинства заданий более 60%, (кроме задания 15).

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Помимо трудностей как у учащихся из группы с хорошей подготовкой, учащиеся этой группы испытывали затруднения при выполнении заданий 2, 11, 8, 13.2, 15.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Наименее трудным для них оказались задания 2, 3.2,13.2.

С целью устранения допущенных в работе ошибок необходимо следующее:

1. Уделить больше внимания на изучение тех правил, применение которых вызывает сложности.

2. Продолжить работу над фонетическим, морфологическим и синтаксическим разборами, включив их в систему уроков.

3. Выстроить на уроках работу с текстами, направленными на тренировку орфографических и пунктуационных навыков.

4. Продолжить работу по выработке у обучающихся навыков самопроверки и самоконтроля.

5. В целях повышения орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учётом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

На гистограмме представлено выполнение каждого задания проверочной работы учащимися из групп с разным уровнем подготовки по математике.

Вывод: Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Большинство заданий выполнено этой категорией участников с успешностью выше 80%. Стоит отметить, что решаемость заданий 9.2 и 12 составила 72 и 43% соответственно, что позволяет говорить о наличии трудностей у учащихся с «отличной» подготовкой при интерпретации и обобщении полученной информации, прогнозировании исходов, проведении логического обоснования при решении текстовых задач в 3-4 действия.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий выше 50%. Помимо заданий, успешность выполнения которых снижена у участников с отличной подготовкой, у участников этой группы трудности возникли с решением заданий 4, 5.2, 8, 9.2

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от

0% (задание 8) до 100% (задание 6.1). Уверенно эти учащиеся выполняют только задания 1-3, 6.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Трудности возникли в заданиях 3,5.2,6.2,8,9.2, 12. Наиболее успешными для них стали задания 2,4,6.1, 7, 9.1.

**Выводы и рекомендации.**

1.Усилить работу, направленную на формирование умений:

- умение исследовать, распознавать геометрические фигуры (вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата);

- умение изображать геометрические фигуры (выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника);

2. В разделе «Работа с тестовыми задачами» необходимо уделить особое внимание темам, связанным с формированием умений устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планированием хода решения задачи, представлением текста задачи в виде модели (схемы, таблицы и др.), выбором и объяснением выбора действий.

3.Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.